



Република Србија  
Основни суд у Лесковцу  
III Су 19 бр. 52/2017  
Датум: 10.07.2017. године  
Лесковац

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ  
ОСНОВНОГ СУДА У ЛЕСКОВЦУ  
ЗА ПЕРИОД 01.01.2017. – 30.06.2017. ГОДИНЕ**

*Јул 2017. године*

## I

### УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Основне активности суда у извештајном периоду биле су усмерене на јачање независности суда, уставности и законитости у оквиру Уставом и Законом утврђених надлежности. Полазећи од програмских одређења у овом извештају садржани су подаци, констатације и оцене о примљеним, решеним и нерешеним предметима, о ажурности рада суда и оптерећености судија, решавању предмета по материјама, резултатима рада судија, квалитету донетих одлука, трајању, одређивању притвора, врсти одлука, решавању старих предмета, сарадњи са Вишим судом у Лесковцу, Апелационим судом у Нишу, Врховним касационим судом, јавним тужилаштвима и другим органима и организацијама, поступању по притужбама, кадровској оспособљености и материјалној опремљености суда и закључна разматрања.

## II

### ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године, суд је примио укупно **13.549** предмета, од чега нових **12.848** предмета.

Од напред наведеног броја предмета, кривичних предмета „К“ је примљено укупно **356** од чега нових **312**, предмета већа из члана 21. ст. 4. ЗКП („Кв“ и „Куо“) **524** од чега нових **512**, предмета „Кп“ је примљено укупно **5** и сви су нови, предмета „Кпп“ је примљено укупно **17** и сви су нови, предмета „Кппр“ је примљено укупно **11** и сви су нови, предмета „ПомИк“ је примљено укупно **4** и сви су нови, предмета опште парнице „П“ примљено је укупно **2.207** од чега нових **1.788**, предмета „Прр“ примљено је укупно **899** и сви предмети су нови, предмета „Прр1“ примљено је укупно **133** и сви предмети су нови, предмета из материје радних спорова „П1“ укупно **516** од чега нових **489**, предмета из материје породичних односа „П2“ укупно **451** од чега нових **436**, предмета „Пл“ је примљено укупно **127** од чега нових **127**. Предмета извршења је примљено: „И”- укупно **851** а од тога нових **758**, „Ив”- укупно **86** од чега нових **58**, „ИпвИ”- укупно **164**, „Ипв.Ив.” - укупно **68** од чега нових **68**, „ИпвИвк” – укупно **189** од чега **187** нових, „Ии” – укупно **2.672** од чега **2.655** нових, „ИИв” – укупно **273**, од чега **273** нових, „Инк” – укупно **17** од чега **16** нових, „Иои” – укупно **14** од чега **14** нових, „Ион” – укупно **8** од чега **7** нових, „Ипи” – укупно **26** од чега **25** нових, предмета из ванпарничне материје „Р1”- укупно **80** од чега нових **62**, „Р2”- укупно **43** од чега нових **43**, „Р3”- укупно **1.947** од чега нових **1.947**, „Пом” - **45** и сви су нови, „ПомИг”- **7** и сви су нови, предмета оставине је примљено укупно **1.677** од чега нових **1.654**. Предмета у материји „Р4” (приговори ради убрзавања поступка на основу Закона о заштити права на суђење у разумном року) примљено је укупно: „Р4и” – **90**, „Р4к” – **7**, „Р4п” – **28**, „Р4р” – **3** и „Р4в” – **1**.

## III

### ПОДАЦИ О НЕРЕШЕНИМ ПРЕДМЕТИМА

На дан 30.06.2017. године остало је нерешено укупно **16.703** предмета у којима поступају судије, док су остали предмети у којима поступа судска управа и писарница суда потпуно ажурно решени.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године, укупно у свим материјама било је у раду **32.203** предмета, док је по основним материјама било укупно у раду предмета: „К”- **1.113**,

„П“ - **8.781**, „П1“ - **1.241**, „П2“ - **1.158**, „О“ - **2.188**; „Р1“ - **225**, „Р2“ - **89**, „Р3“ - **2.052**, „И“ - **6.601**, „Ив.“ - **1.937** и „Ии“ - **2.934**.

Од укупног броја нерешених предмета, на дан 30.06.2017. године, остало је нерешено укупно **16.703** предмета, од чега старих предмета по датуму иницијалног акта **6.636**. По основним материјама остало је укупно у раду предмета као нерешено: у „К“ укупно нерешено **652** од чега старих **221**; „П“ укупно нерешено **5.256** од чега старих **1.303**, у „П1“ укупно нерешено **772** од чега старих **33**, у „П2“ укупно нерешено **794** од чега старих **62**, у „О“ укупно нерешено **472** од чега старих **87**; у „Р1“ укупно нерешено **124** од чега старих **34**, у „Р2“ укупно нерешено **60** од чега старих **3**, у „Р3“ укупно нерешено **108** од чега старих **29**, у „И“ укупно нерешено **4.840** од чега старих **3.341**, у „Ив.“ укупно нерешено **1.399** од чега старих **1.207**, и у „Ии“ укупно нерешено **239** од чега старих **20**.

#### IV

### ОПТЕРЕЂЕНОСТ СУДИЈА

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима на дан 02.06.2017. године, одређено је да у Основном суду у Лесковцу поступа **41** судија. У периоду од 01.01.2017 – 30.06.2017. године у Основном суду у Лесковцу и судској јединици у Власотинцу, поступало је укупно **37** судија (заједно са председником суда).

Поступајући по захтеву судије Основног суда у Лесковцу, Љиљане Марјановић Андрић, за премештај из Основног суда у Лесковцу у Основни суд у Нишу, Високи савет судства донео је решење број: 112-01-00053/2016-01 од 18. јануара 2017. године, којим се Љиљана Марјановић Андрић, судија Основног суда у Лесковцу, премешта у Основни суд у Нишу, почев од 01. фебруара 2017. године.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године примљено је у свим материјама укупно **13.549** предмета, просечан прилив предмета по судији био је **61,03** предмета, укупно је решено **15.500** предмета, од тога старих **2.289** предмета. Мериторном одлуком решено је **9.326** предмета, а на други начин решено је **6.174** предмета. Просечно решено предмета по судији било је **69,82** предмета. Нерешено на дан 30.06.2017. године остало је укупно **16.703** предмета, од чега је остало нерешено старих **6.636** предмета, просечно нерешених предмета по судији остало је на дан 30.06.2017. године **451,43** предмета, од чега је остало просечно нерешених старих **157,7** предмета по судији.

Просечан број примљених предмета по судији у периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године по материјама је следећи: у „К“ **8,48**, у „П“ **14,15**, у „П1“ **43**, у „П2“ **25,06**, у „О“: **93,17**, у „Р1“ **4,44**, у „Р2“ **2,39**, у „Р3“ **108,17**, у „И“ **47,28**, у „Ив.“ **4,78** и у „Ии“ **148,44** предмета.

#### V

### РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА

#### *А. Предмети кривичног поступка*

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио у рад **312** нових предмета из материје „К“, те је имао у раду укупан број од **1.113** предмета, а решено је **461** предмета. У првостепеној кривичној материји поступало је **7** судија, што значи да је просечан прилив по судији био **8,48** предмета, а просечан број решених предмета по судији био је **10,98**.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године примљено је **512** нових предмета из надлежности „Кв“ већа (Кв и Куо), те је било у раду укупно **589** предмета. У овој материји остало је нерешено **104** предмета, а решено је укупно **485** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **4** нових предмета „ПомИк“ у којој материји је поступао **5** судија, а укупно је у раду било **5** предмета. Решено је **2** предмета, а остало је нерешено **3** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **5** нових „Кп“ предмета, те је укупно у раду било **7** предмета, решено је **2** предмета, а остало на крају године нерешено **5** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **17** нових „Кпп“ предмета, укупно је било у раду **17** предмета. Решено је **16** предмета, а остао нерешен **1** предмет.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **11** нових „Кппр“ предмета, укупно је било у раду **12** предмета. Решено је **8** предмета, остало је у раду **4** предмета.

### ***Притвор***

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године притвор је у претходном поступку одређен против укупно **6** лица, док је у првостепеном кривичном поступку одређен против укупно **11** лица. У претходном поступку у притвору до 3 није било ниједно лице, у притвору до 8 дана било је **1** лице, до 15 дана било је **1** лице, а до 30 дана била су **4** лица.

У првостепеном кривичном поступку, након оптужења, у притвору до 30 дана било је **6** лица, у притвору до 3 месеца била су **2** лица и у притвору преко 3 месеца била су **3** лица.

### ***Б. Парнични предмети***

#### **Предмети опште парнице „П“**

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **2.207** предмета опште парнице, што чини прилив од **14,15** предмета по судији, обзиром да је у материји опште парнице поступало **26** судија. Укупно је било у раду **8.781** предмета. Решено је **3.525** предмета, што износи просечно по судији **22,6** предмета. Остало је нерешених предмета опште парнице **5.256**, односно просечно по судији **202,15** предмета.

#### **Предмети радних спорова „П1“**

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **516** предмета из материје радних спорова, што износи **43** предмета по судији, обзиром да су у материји радних спорова поступале **2** судије. Укупно је било у раду **1.241** предмета, од чега је решено **469** предмета, што износи просечно по судији **39,08** предмета. Остало је у раду **772** нерешених предмета из материје радних спорова, односно просечно по судији **386** предмета.

#### **Предмети из породичних односа „П2“**

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **451** парничних предмета из материје породичних односа, што износи **25,06** предмета по судији, обзиром да су у материји породичних односа поступале **3** судије. Укупно је било у раду **1.158** предмета, решено је **364** предмета, што износи просечно по судији **20,22** предмета. Остало је нерешених предмета **794**, односно по судији просечно **264,67** предмета.

### ***В. Оставински предмети***

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **1.677** оставинских предмета, што износи **93,17** предмета по судији, обзиром да је у оставинској материји поступало **3** судија. Укупно је било у раду **2.188** предмета, решено је **1.716** предмета, што износи просечно по судији **95,33** предмета. Остало је нерешених предмета **472**, односно по судији просечно **157,33** предмета.

### ***Г. Ванпарнични предмети***

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **80** ванпарничних предмета „Р1“ што износи **4,44** предмета по судији, обзиром да је у ванпарничној материји поступало **3** судија. Укупно је било у раду **225** предмета, решено је **101** предмета, што износи просечно по судији **5,61** предмета. Остало је нерешених **124** предмета, односно по судији просечно **41,33** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **43** ванпарничних предмета „Р2“, што износи **2,39** предмета по судији, обзиром да је у овој материји поступало **3** судија. Укупно је било у раду **89** предмета, решено је **29** предмета, што износи просечно по судији **1,61** предмета. Остало је нерешених предмета **60**, односно по судији просечно **20** предмета. У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **1.947** ванпарничних предмета „Р3“, што износи **108,17** предмета по судији. Укупно је било у раду **2.052** предмета. Решено је **1.944** предмета, што износи просечно по судији **108** предмета. Остало је нерешених предмета **108**, односно по судији просечно **36** предмета.

### ***Д. Предмети извршења***

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **851** предмета из материје извршења „И“, што износи **47,28** предмета по судији, обзиром да је у извршној материји поступало **3** судија. Укупно је било у раду **6.601** предмета. Решено је **1.761** предмета, што износи просечно по судији **97,83** предмета. Остало је нерешених предмета **4.840**, односно по судији просечно **1.613,33** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **86** извршних предмета „Ив“, што износи **4,78** предмета по судији. Укупно је било у раду **1.937** предмета. Решено је **538** предмета, што износи просечно по судији **29,89** предмета. Остало је нерешено **1.399** предмета, односно по судији просечно **466,33** предмета.

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године суд је примио **2.672** нова предмета „Ии“, што чини просечан прилив по судији од **148,44**, укупно је било у раду **2.934** предмета. Решено је укупно **2.695** предмета, што значи просечно по судији **149,72**, а остало нерешених **239** предмета, односно по судији просечно **79,67** предмета.

### ***Ђ. Суђење у разумном року***

У периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године у материји „Р4“ (приговори ради убрзавања поступка на основу Закона о заштити права на суђење у разумном року – уписници Р4и, Р4к, Р4п, Р4р и Р4в) суд је примио **129** предмета из свих „Р4“ материја. Укупно је било у раду **157** предмета. Решено је **79** предмета, остало је нерешено **78** предмета.

**Е.** На нивоу суда периоду 01.01.2017 – 30.06.2017. године, укупно је решено **15.500** предмета, што је просечно **69,82** предмета по судији.

## **VI**

### **РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДИЈА, САВЛАДАВАЊЕ ПРИЛИВА И КВАЛИТЕТ**

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима на дан 02.06.2017. године, одређено је да у Основном суду у Лесковцу поступа **41** судија.

На почетку 2017. године, у Основном суду у Лесковцу поступало је **38** судија са председником суда, с тим што је **1** судија користио право на породилско одсуство и одсуство са рада ради неге детета.

На дан 30.06.2017. године, у Основном суду у Лесковцу судијску функцију обавља **37** судија са председником суда. Поступајући по захтеву судије Основног суда у Лесковцу, Љиљане Марјановић Андрић, за премештај из Основног суда у Лесковцу у Основни суд у Нишу, Високи савет судства донео је решење број: 112-01-00053/2016-01 од 18. јануара 2017. године, којим се Љиљана Марјановић Андрић, судија Основног суда у Лесковцу, премешта у Основни суд у Нишу, почев од 01. фебруара 2017. године.

У материјама „Инк“, „Иои“, „Ион“, „Ипи“, „Ипви“, „ИпвиВ“, „ИпвиВк“, „Кпп“, „Кппр“, „Прр“, „Прр1“, „Р4и“, „Р4к“, „Р4п“, „Р4р“, „Р4в“, „Спк“, „Пл“, „Р2“, „Р3“, „Кп“, „Пом“, „ПомИг“ и „ПомИк“, укупан квалитет је **100%**.

У материји „П“ укупан квалитет рада је **75,29%**, у материји „П1“ **97,23%**, у материји „П2“ **98,08%**.

У материји „И“ укупан квалитет је **99,83 %**, у материји „Ив“ квалитет је **97,21%**, у материји „Ии“ квалитет је **99,63%**, у материји „Иив“ квалитет је **99,6%**.

У материји „О“ укупан квалитет је **99,83%**.

У материји „Р1“ укупан квалитет је **97,03%**.

У материји „К“ укупан квалитет је **85,25%**, у материји „Кв“ **97,87%**, у материји „Куо“ **98,41%**.

**Савладавање прилива на нивоу Основног суда у Лесковцу за период 01.01.2017 – 30.06.2017. године је 114,4%.**

**Процент решених предмета на нивоу Основног суда у Лесковцу за период 01.01.2017 – 30.06.2017. године је 48,13%.**

**Укупан квалитет на нивоу Основног суда за период 01.01.2017 – 30.06.2017. године је 93,52%.**

### МЕРИТОРНО РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

СУДИЈА	УКУПНО У	РЕШЕНО	ПРОЦЕНАТ	МЕРИТОРНО
	РАДУ		РЕШЕНИХ	
<b>Оливера Андрејевић</b>	428	171	39,95	86
<b>Сузана Арсић</b>	439	208	47,38	123
<b>Љиљана Башовић</b>	632	180	28,48	123
<b>Сретен Буђић</b>	440	121	27,5	71
<b>Мирољуб Цакић</b>	422	162	38,39	103
<b>Нада Цакић</b>	450	132	29,33	94

Весна Цветковић	460	243	52,83	172
Новица Димитријевић	283	160	56,54	133
Слободан Игрић	320	113	35,31	66
Александар Гирић	920	468	50,87	389
Драган Ивковић	797	349	43,79	186
Славица Ивковић	614	226	36,81	80
Божидар Јанковић	426	187	43,9	102
Председник суда	652	539	82,67	436
Миодраг Јанковић				
Момчило Јовановић	576	216	37,5	161
Небојша Лазић	417	193	46,28	127
Јелена Станковић	3689	1838	49,82	1563
Људмила Марковић	422	178	42,18	112
Јелена Стаменковић	4441	1670	37,6	1377
Миљивоје Милићевић	358	136	37,99	87
Јасмина Митровић	512	183	35,74	78
Сузана Младеновић	416	172	41,35	108
Александра Перишић	4455	3630	81,48	540
Александар Перуновић	421	145	34,44	110
Драгана Првуловић	234	89	38,03	77
Часлав Рајковић	4268	1803	42,24	1466
Драгана Ранђеловић	416	151	36,3	84
Наташа Васиљковић	407	113	27,76	69
Оливера Станишић	600	357	59,5	252
Горан Станковић	438	182	41,55	121
Викторија Стањевић	423	169	39,95	95
Александра Стевановић	761	291	38,24	190
Горица Стојановић	223	88	39,46	77
Јован Стојановић	407	186	45,7	147
Зоран Стојановић	226	117	51,77	101
Савка Тодоровић	385	176	45,71	119
Срђан Звездановић	419	157	37,47	100

## VII

### РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДИЈА У РЕШАВАЊУ СТАРИХ ПРЕДМЕТА И КВАЛИТЕТ

На почетку 2017. године било је укупно **18.654** нерешених предмета, од чега старих нерешених **7.026** предмета. Примљено је до 30.06.2017. године укупно **13.549** предмета, а решено је **15.500** предмета, од чега је решено старих предмета **2.289**. Нерешено на дан 30.06.2017. године је остало **16.703** предмета, од чега нерешених старих **6.636** предмета.

#### Парнична материја

У парничној материји „П“ на почетку 2017. године било је укупно нерешених **6.574** предмета, од чега је старих било **1.100**, односно **16,73 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој

материји остало је у раду као нерешено **5.256** предмета, од чега је остало старих **1.303**, па на дан 30.06.2017. године, стари предмети чине **24,79 %** од укупно нерешених предмета. У извештајном периоду у парничној материји примљено је укупно **2.207** предмета, од чега старих **419**, па стари чине **18,98 %** од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **3.525** предмета, од чега **616** старих предмета, што представља **17,47 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **159,72 %**.

Сваком судији у материји у просеку остало је **202,15** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **14,15** предмета, а просечно решено по судији **22,6** предмета.

Квалитет одлука у парничној материји је **75,29 %**, односно у другостепеном поступку потврђено је **1.037** одлука, преиначено је **672** одлука, укинута је **199** одлука и делимично преиначено или укинута **166** одлука, у односу на укупан број од **2.074** одлука разматраних по жалби.

### **Кривична материја**

У кривичној материји „К“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **757** предмета, од чега је старих било **272**, односно **35,93 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **652** предмета, од чега је остало старих **221**, па на дан 30.06.2017. године, стари предмети чине **33,89 %** од укупног броја нерешених предмета. У извештајном периоду у кривичној материји примљено је укупно **356** предмета, од чега старих **44**, па стари чине **12,36 %** од укупног броја примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **461** предмета, од чега **119** старих предмета, што представља **25,81 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **129,49 %**.

Сваком судији у просеку остало је **93,14** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **8,48** предмета, а просечно решено по судији **10,98** предмета.

Квалитет одлука у кривичној материји је **85,25 %**, односно у другостепеном поступку потврђене су **164** одлуке, преиначене су **34** одлуке, укинуте су **34** одлуке и делимично преиначене или укинуте **3** одлуке, у односу на укупан број од **236** одлука разматраних по жалби.

### **Радни спорови**

У овој материји „П1“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **725** предмета од чега је старих било **40**, односно **5,52 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **772** предмета, од чега је остало старих **33**, па на дан 30.06.2017. године, стари предмети чине **4,27 %** од укупног броја нерешених предмета. У извештајном периоду у овој материји примљено је укупно **516** предмета, од чега старих **27**, па стари чине **5,23 %** од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **469** предмета, од чега **43** старих предмета, што представља **9,17 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **90,89 %**.

Сваком судији у просеку остало је **386** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **43** предмета, а просечно решено по судији **39,08** предмета.

Квалитет одлука у материји радних спорова је **97,23 %**, односно у другостепеном поступку потврђено је **50** одлука, преиначене су **2** одлуке, укинута је **11** одлука и делимично преиначено или укинута **15** одлука, у односу на укупан број од **78** одлука разматраних по жалби.



## Породични односи

У овој материји „П2“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **707** предмета од чега је старих било **47**, односно **6,65 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **794** предмета, од чега је остало старих **62**, па на дан 30.06.2017. године стари предмети чине **7,81 %** од укупно нерешених предмета. У извештајном периоду у овој материји примљено је укупно **451** предмета, од чега старих **15**, па стари чине **3,32 %** од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **364** предмета, од чега **29** старих предмета што представља **7,97 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **80,71 %**.

Сваком судији у просеку остало је **264,67** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **25,06** предмета, а просечно решено по судији **20,22** предмета.

Квалитет одлука у материји породичних односа је **98,08 %**, односно у другостепеном поступку потврђено је **17** одлука, преиначене су **3** одлуке, укинута су **4** одлуке и делимично преиначено или укинута **11** одлука, у односу на укупан број од **35** одлука разматраних по жалби.

## Извршења

У материји „И“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **5.750** предмета, од чега је старих било **3.651**, односно **63,49 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **4.840** предмета, од чега је остало старих **3.341**, па на дан 30.06.2017. године стари предмети чине **69,03 %** од укупно нерешених предмета. У извештајном периоду у овој материји примљено је укупно **851** предмета, од чега старих **93**, па стари чине **10,93 %** од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **1.761** предмета, од чега **954** старих предмета, што представља **54,17 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **206,93 %**.

Сваком судији у просеку остало је **1.613,33** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **47,28** предмета, а просечно решено по судији **97,83** предмета.

Квалитет одлука у материји „И“ је **99,83 %**, односно у другостепеном поступку потврђено је **8** одлука, преиначене су **3** одлуке, а није било укинутих и делимично преиначених или укинутих одлука, у односу на укупан број од **11** одлука разматраних по жалби.

У материји „ИВ“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **1.851** предмета од чега је старих било **1.495**, односно **80,77 %**, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **1.399** предмета, од чега је остало старих **1.207**, па на дан 30.06.2017. године стари предмети чине **86,27 %** од укупно нерешених предмета. У извештајном периоду у овој материји примљено је укупно **86** предмета, од чега старих **28**, па стари чине **32,56 %** од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **538** предмета, од чега **442** старих предмета, што представља **82,16 %** од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **625,58 %**.

Сваком судији у материји „ИВ“ у просеку остало је **466,33** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **4,78** предмета, а просечно решено по судији **29,89** предмета.

Квалитет одлука у материји „ИВ“ је **97,21** %, односно у другостепеном поступку потврђене су **4** одлуке, преиначено је **15** одлука, а није било укинутих и делимично преиначених или укинутих одлука, у односу на укупан број од **19** одлука разматраних по жалби.

### **Ванпарнична материја**

У материји „О“ на почетку 2017. године било је укупно нерешено **511** предмета од чега је старих било **63**, односно **12,33** %, а на дан 30.06.2017. године у овој материји остало је у раду као нерешено **472** предмета, од чега је остало старих **87**, па на дан 30.06.2017. године стари предмети чине **18,43** % од укупно нерешених предмета. У извештајном периоду у овој материји примљено је укупно **1.677** предмета, од чега старих **23**, па стари чине **1,37** % од укупно примљених предмета. У извештајном периоду решено је укупно **1.716** предмета, од чега **9** старих предмета што представља **0,52** % од укупног броја решених предмета. Савладавање прилива у овој материји било је **102,33** %.

Судији је у просеку остало **157,33** нерешених предмета у раду. Просечан прилив предмета по судији био је **93,17** предмета, а просечно решено по судији **95,33** предмета.

Квалитет одлука у материји оставине је **99,83** %, односно у другостепеном поступку потврђене су **4** одлуке, није било преиначених одлука, укинуте су **3** одлуке и није било делимично преиначених или укинутих одлука, у односу на укупан број од **7** одлука разматраних по жалби.

Основни суд у Лесковцу стриктно се придржава Упутства о поверавању послова спровођења оставинских поступака јавним бележницима са службеним седиштем на територији Основног суда у Лесковцу.

На нивоу суда у извештајном периоду, разматрано је по редовним правним лековима укупно **2.597** одлука, од којих је потврђено **1.392** одлука односно **53,6** %, преиначено **738** одлука односно **28,42** % , укинуто **266** одлука односно **10,24** % и делимично преиначено или укинуто **200** одлука односно **7,7** %.

## **VIII**

### **САРАДЊА СА ВИШИМ СУДОМ У ЛЕСКОВЦУ, АПЕЛАЦИОНИМ СУДОМ У НИШУ И ДРУГИМ СУДОВИМА, ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА И ДРУГИМ ОРГАНИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА**

Са Вишим судом у Лесковцу и Апелационим судом у Нишу је остварена добра и коректна сарадња, како у решавању спорних питања, тако и сарадње на свим нивоима како је то законом предвиђено.

Такође, остварена је добра и квалитетна сарадња са Врховним касационим судом, не само у поступку одлучивања по ванредним правним лековима, већ и поводом решавања старих предмета, што је било од значаја за побољшање квалитета и квантитета рада с једне стране, а са друге стране и за уједначавање судске праксе.

У вези сарадње са другим судовима, сарадња је остварена пре свега у пружању правне помоћи. Такође, остварена је добра сарадња са Основним јавним тужилаштвом у Лесковцу и Вишим јавним тужилаштвом у Лесковцу, нарочито по питањима од значаја за ефикасније и квалитетније вођење кривичних поступака пред овим судом.

Добра је сарадња остварена и са Полицијском управом у Лесковцу, Центром за социјални рад у Лесковцу, одељењем Државног правобранилаштва у Лесковцу, Градским правобраниоцем, као и осталим органима локалне самоуправе, републичким органима управе и посебно са Министарством правде Републике Србије.

Основни суд у Лесковцу је на основу члана 10. Закона о спречавању насиља у породици („Сл. Гласник РС“, бр. 94/2016), благовремено донео одлуку и утврдио распоред приправности судија који ће поступати у Одељењу Основног суда у Лесковцу за поступање у споровима за спречавање насиља у породици и пружању заштите и подршке жртвама насиља у породици за јун, јул, август, септембар и октобар месец 2017. године, те увео приправност судија који поступају у Одељењу за поступање у споровима за спречавање насиља у породици и пружању заштите и подршке жртвама насиља у породици, записничара, дактилографа, возача, достављача и уписничара, у радне дане по истеку редовног радног времена, дане викенда када суд не ради и за време државних празника, ради спровођења радњи које не трпе одлагање, а које се сматрају хитним у овом поступку. Распоред приправности достављен је Полицијској управи у Лесковцу, Основном јавном тужиоцу у Лесковцу, Центру за социјални рад у Лесковцу и председнику Вишег суда у Лесковцу.

## IX

### ПОСТУПАЊЕ ПО ПРИТУЖБАМА

У смислу члана 10а Судског пословника, Основни суд у Лесковцу ће доставити Министру правде, Вишем суду у Лесковцу, Врховном касационом суду и Високом савету судства, шестомесечни извештај о раду Основног суда у Лесковцу по поднетим притужбама, за извештајни период од 01.01.2017. године до 30.06.2017. године.

Основни суд у Лесковцу је од 01.01.2017. године до 30.06.2017. године, примио у рад укупно 88 притужби. Од укупног броја примљених притужби у наведеном периоду, решено је укупно 86 притужби, док су 2 притужбе неразмотрене на дан састављања овог извештаја и у раду су код поступајућих судијских помоћника.

Од укупног броја решених притужби у извештајном периоду, у 6 предмета је оцењена основаност притужбених навода притужилаца, у 75 предмета поднета притужба оцењена је неоснованом, у 4 предмета није могла бити размотрена основаност притужбених навода из објективних разлога (спис издвојен из архиве суда ради уништења, налази се у другом суду због одлучивања по правном леку и сл.), а у 1 предмету притужба је одбачена због злоупотребе права на притужбу.

Сходно чл. 9б Судског пословника, Основни суд у Лесковцу, посебно води евиденцију основаних притужби, односно на корицама предмета у којима је поднета основана притужба на дуго трајање поступка ставља се штампил „хитно – основана притужба“. По налозима председника Вишег суда у Лесковцу и Апелационог суда у Нишу, у вези поднетих притужби и достављених одговора на притужбу и обавештења, Основни суд у Лесковцу ажурно поступа и о томе води посебну евиденцију.

Основане притужбе најчешће су се односиле на дужину трајања поступка, а нарочито поступка извршења, будући да се велики број притужби односи управо на неприхватљиву дужину трајања поступка извршења, међутим, из предњих навода о решавању извршних предмета може се закључити да је овај суд ажурирао рад на предметима извршења. Поред овога, било је у малом броју основаних притужби које су се односиле на незаказивање у законском року одређених предмета, те су исти по налогу председника суда заказани, тако да је удовољено тражењу притужиоца да се ажурира рад по предметима који се у притужбама

наводе. Поводом притужби и усмених и писаних ургенција, када се оцене као основане, председник суда је издавао писане наредбе поступајућем судији, судијском помоћнику или судском извршитељу који поступа по предмету, којим наредбама се налаже ажурирање рада у конкретном судском предмету.

Један већи део притужби, поготово упућен председнику суда, односио се на руковођење судским поступком од стране судија – председника већа, прихватање или неприхватање појединих доказа у судском поступку и примену материјалног права, у ком делу су странке обавештене да председник суда нема ингеренције над судијама, те да судије суде на основу закона, проведених доказа и слободног судијског уверења, у складу са законом.

## X

### **КАДРОВСКА ОСПОСОБЉЕНОСТ И МАТЕРИЈАЛНА ОПРЕМЉЕНОСТ СУДА**

У извештајном периоду, судија Основног суда у Лесковцу Љиљана Марјановић Андрић, престала је да обавља судијску функцију у Основном суду у Лесковцу, на основу захтева за премештај из Основног суда у Лесковцу у Основни суд у Нишу и решења Високог савета судства број: 112-01-00053/2016-01 од 18. јануара 2017. године, којим се Љиљана Марјановић Андрић, судија Основног суда у Лесковцу, премешта у Основни суд у Нишу, почев од 01. фебруара 2017. године.

У извештајном периоду ниједан судија није ступио на судијску функцију у суду, а такође, није било државних службеника и намештеника којима је престао радни однос услед навршетка радног века (старосна пензија).

Тренутно судско особље Основног суда у Лесковцу, са судском јединицом у Власотинцу, чини 125 запослених на неодређено време и 9 запослених на одређено време. Од тог броја 13 је судијских помоћника, 16 уписничара и 38 записничара /дактилографа, запослених на неодређено време. У Основном суду у Лесковцу тренутно ниједан судијски приправник није у радном односу.

Што се тиче материјалне опремљености, Основни суд у Лесковцу располаже возилима која су одобрена за коришћење одлуком Комисије за одобравање употребе службених возила 52 Број:404-4436/2014 од 27.06.2014. године и то за следећа возила:

1. Марка: Fiat Модел: Punto 1,2 Рег. ознака.: LE 039-KD
2. Марка: Skoda Модел: Fabia Klasik 1,2 Рег. ознака.: LE 002-GT
3. Марка: Vaz Lada Модел: Niva 21214 4X4 Рег. ознака.: LE 037-DR

Материјална опремљеност Основног суда у Лесковцу тренутно је на задовољавајућем нивоу. Основни суд у Лесковцу је био одабран за учесника у пројекту „Унапређење доступности правде у Србији“, који пројекат је реализован захваљујући донацији Краљевине Норвешке. Пројекат је обухватио реконструкцију постојеће зграде суда по етажама као и подрумски део који се тренутно користи за архивирање предмета. Циљ овог програма је да обезбеди олакшани и поједностављени приступ правди за све уз директан утицај на процес успостављања транспарентнијег, отворенијег и ефикаснијег правосудног система. Захваљујући овом пројекту Основни суд у Лесковцу је обезбедио знатна материјална средства и побољшао услове рада запослених.

### **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ ЈЕДИНИЦЕ**

У судској јединици у Власотинцу је у извештајном периоду радило 5 судија и 17 државних службеника и намештеника. У наведеној судској јединици Основног суда у Лесковцу, судије су поступале у следећим материјама: П, П1, П2, О, Р1, Р2, Р3, И и Ив.

Судије које су поступале у судској јединици у Власотинцу су:

Александар Гирић, руководилац судске јединице  
Јелена Станковић  
Јасмина Митровић  
Сретен Буђић  
Драган Ивковић

### **ЗАКЉУЧНО РАЗМАТРАЊЕ**

*А. Имајући у виду напред изнете податке, констатације и оцене, закључујемо да је Основни суд у Лесковцу у извештајном периоду остварио у целини задовољавајуће резултате, с тим што је у појединим областима остварио добре резултате, а у појединим задовољавајуће, како је то у извештају наведено.*

*Б. У складу са програмским опредељењима суда за 2017. годину, потребно је посебну пажњу посветити решавању старих предмета, па је председник суда донео Програм решавања старих предмета за 2017. годину, у сарадњи са Пројектом „Унапређење ефикасности правосућа“, којим програмом су дефинисани циљеви у погледу решавања старих предмета, као и мере и технике за његову реализацију, а на реализацији програма се активно ради како би се до краја календарске године остварили постављени циљеви, што се може утврдити на основу статистичких података које садржи овај извештај.*

*В. Мањи број судија од броја предвиђеног Одлуком о броју судија у судовима Високог савета судства, довео је до тога да судије добију велики број предмета у рад, како старих тако и новопримљених предмета. Са повећањем број судија у суду, смањиће се оптерећеност судија, а самим тим поправиће се и резултати рада.*

*Саставни део извештаја чини статистички извештај о раду Основног суда у Лесковцу – Т1 табела за период од 01.01.2017 – 30.06.2017. године у електронској форми из АВП софтвера у ХТМЛ формату и ексел табела Врховног касационог суда за исти извештајни период.*

**ПРЕДСЕДНИК СУДА**  
Судија Миодраг Јанковић